

# **Verslag – Gezamenlijke opleidingscommissie**

## **Maandag 11 april 2022, 15:00 – 16:55 uur (fysiek en online)**

### **Aanwezig:**

Amber Baaijens, Christiaan Bauer, Liselot Boekhoudt, Tarik Bougamza, Sterre Bours, Anouar Chidar, Eva van Dam, Anne-Claire van Dijk, Gina Eerkes, Simon Hellendal, Rob Hogeboom, Nikky Hu, Jonathan Huijts, Floris Huizenga, Mathijs de Jong, Max Jongmans, Gerda Korevaar, Lotte Kremers, Julie Külsen, Julie Lemoine, Ton Liefwaard, Jet Liesker, Joey Lim, Jorieke Manenschijn, Michelle Michels, Irene Peeks, Malaika van der Ploeg, Britt Polderman, Thomas Pouwels, Judith Reijnen, Jelmer Richel, Rick van der Salm, Rebecca Sarkis, Charlotte Scheffran, Tristan Smart, Nadia Sonneveld, Jip Steehouwer, Fleur Stolk, Robbin Talens, Sterre Tangel, Rick Weijers, Nard Willemse.

### **Afwezig:**

Natasja van de Beek, Ketevan Burduli, Matthew Canfield, Hizir Cengiz, Suradj Doekharan, Nadine Donselaar, Rachelle Douillard-Proulx, Rochelle Entius, Friso Hogendoorn, Ayman Kariman, Melanie Overmars, Hanneke Palmen, Cecily Rose, Eva Smidt, Rory Sugrue, Stijn Voskamp, Hendrik Vrijburg en Kartica van der Zon.

### **Opening**

De secretaris meldt dat de voorzitter afwezig is, om die reden nemen zij en de vice-voorzitter haar taak deze vergadering over.

### **Rapport Midterm**

Ton Liefwaard, vice-decaan Onderwijs en Gerda Korevaar, coördinator afdeling Onderwijsbeleid, komen spreken over de Midterm Juridische Opleidingen. Ton legt uit het belang van de Midterm uit, dus het behouden van een sterk klassieke juridische opleiding die wel met de maatschappij mee kan groeien. Verder geeft hij een samenvatting over de bevindingen van de Midterm-commissie. De commissie is van mening dat de juridische faculteit haar zaken op orde heeft en is onder de indruk hoe de faculteit met corona is omgegaan. De faculteit heeft een aantal aandachtspunten geformuleerd, waarvan de commissie heeft gezegd dat gelijk daaraan gewerkt zal moeten worden. De commissie heeft geadviseerd om de onderwerpen als studiesucces, voorbereiding brede arbeidsmarkt (verder dan klassieke togaberoepen), diversiteit & inclusie, en instroom vanuit andere opleidingen, vanuit een facultaire visie aan te pakken.

Ton vertelt dat er een plan van aanpak is gemaakt, met grofweg 2 fasen. De eerste fase is een kortere fase, die gericht is op de kernvisie van de facultaire opleidingen voor de komende periode. Dit wordt gedaan met een groep bestaande uit opleidingsdirecteuren, docenten, en onder voorzitterschap van de wetenschappelijke directeur. Op basis hiervan komt een opdracht aan een grotere groep die concrete stappen zullen formuleren binnen de opleiding. Het tweede traject is voor de langere termijn, waar aandacht wordt gegeven aan de opleidingen die aangeboden worden, keuzevakken etc.

Ton vraagt de OLC naar hun eerste indrukken en vraagt feedback.

Een student-lid vraagt of er wat wordt gedaan aan de hoge instroom binnen de rechtenstudie en of het online onderwijs hierbij een bijdrage zal gaan leveren. Ton antwoordt dat er al gesprekken zijn gevoerd met de zusterfaculteiten over eventuele mogelijkheden tot het instellen van een numerus fixus. Uit deze gesprekken is echter gebleken dat een numerus fixus wellicht een optie is, maar wanneer dit veel haken en ogen kent wanneer dit alleen in Leiden wordt ingevoerd. Een betere optie is volgens hem het meer selecterend maken van het eerste jaar. Verder antwoordt Ton dat hij niet wil dat het onderwijs volledige online zal worden. Hij vertelt dat wel online middelen gebruikt zullen worden, zodat op de campus meer activerend onderwijs zal worden gegeven. Dit is volgens hem geen primair instrument om instroom te hanteren, wellicht wel in de vorm dat er minder mensen zijn vakken van jaar 1 opnieuw moeten volgen.

Student-lid vraagt zich af hoe de meer selecterend werking in het eerste jaar zich zal vormgeven. Ton antwoordt hierop dat niet gedacht moet worden aan de aanpassing van het BSA, omdat dit bij politiek geregeld is. Volgens hem moet gedacht worden aan een regeling waarbij bepaalde vakken tenminste gehaald moeten zijn om door te stromen en het doorzetten van de studentenbegeleiding (LLP). Het student-lid merkt op dat veel van de aandachtspunten al opgelost worden door het onderwijs kleinschaliger te maken. Ton kan dit beamen maar benadrukt dat de instrumenten die nu worden ingezet voor het bereiken van meer activerend onderwijs vaak maar bij bepaalde opleidingen worden gehanteerd en benadrukt dat meer gezocht wordt naar één facultaire visie.

Een student-lid, die tevens docent is geweest, is kritisch of de selectie het probleem van de instroom gaat oplossen. Hij vindt dat de grootte van de groep studenten bij de kwaliteit van het onderwijs in beslissende mate een rol speelt. Hij is van mening dat een numerus fixus een goede oplossing zal zijn en dat dit rechten in Leiden niet minder populair gaat maken. Ton antwoordt dat een fixus niet onderschat mag worden, en benadrukt dat dit echt een risico is. Als alle zusterfaculteiten dit zouden doen, zou dat volgens hem wel een mogelijkheid kunnen zijn, maar dat willen zij niet. Volgens hem zijn er dan nog maar twee manieren over. De eerste is een matchingtraject en het tweede is het meer selecterend maken van het eerste jaar. Het matchingtraject bleek uit onderzoek niet veel op te leveren, waardoor er eigenlijk alleen maar een selecterende eerste jaar over blijft.

Ton dankt de OLC voor hun feedback en sluit af. Hij roept de leden van de OLC op om bij nadere vragen te mailen naar hem. De OLC dankt Ton voor zijn aanwezigheid.

### **Kwaliteitsafspraken**

Gerda Korevaar, coördinator afdeling Onderwijsbeleid, komt over de kwaliteitsafspraken spreken. Ook vertelt zij wat in de OLC-werkgroep Kwaliteitsafspraken is besproken. In deze werkgroep is vooral de vraag naar voren gekomen wat de OLC-leden kunnen betekenen in het kader van de kwaliteitsafspraken. Gerda merkt op dat in principe de afspraken al voor een deel vaststaan voor de komende studie jaren. De projecten die gefinancierd worden hebben zijn de projecten die betrekking hebben op onderwerpen als: 'Flip the classroom', het gebruiken van quizen als bij Bestuursrecht, het intensiveren van het Masterscriptie-formulier. Een belangrijk doel is ook het tutoraat en de studentenbegeleiding waar veel aandacht aan zal worden besteed. Gerda vertelt dat een groot deel van het budget is gereserveerd voor de docentenontwikkeling en LTC. Een klein deel ook nog voor de proeftuin (ruimte voor innovatieve van onderwijs), waar de OLC volgens Gerda wellicht een rol bij zouden kunnen spelen, in de zin dat leden van de OLC in de commissie kunnen zitten die de experimenten beoordeelt.

Gerda vraagt de OLC-leden of zij vragen hebben over de kwaliteitsafspraken.

Een student-lid vraagt waarom in de begroting onder thema 3 staat dat het project 'student voor student (inclusie)' vervalft. Gerda antwoordt dat dit project al heel lang op het programma stond, maar nooit van de grond is gekomen. Dit betekent volgens haar niet dat dit onderwerp als zodanig vervalft.

Een student-lid vraagt wat de proeftuin inhoudt. Gerda legt uit dat dit een beeldspraak is. Volgens haar worden er 6-7 experimenten in het kader van nieuwe vormen van onderwijs gedaan en daarvoor wordt een budget vastgesteld en vervolgens kan een project daar levensvatbaarheid uit krijgen.

Een docent-lid vraagt op welke manier docenten kennis moeten krijgen over de proeftuinen. Gerda antwoordt dat de wetenschappelijke directeuren er al over weten en dat de institutie-overleggen ook wordt besproken.

### **Panelgesprekken**

Julie Külsen, assessor van de rechtenfaculteit, komt de OLC informeren over de panelgesprekken. Julie legt uit dat deze gesprekken worden gehouden ter controle van de kwaliteitsafspraken. Er wordt in een focusgroep interviews gehouden met een klein deel van de studenten van een geselecteerd aantal opleidingen. De uitnodiging voor deze gesprekken zullen binnenkort verstuurd worden. Julie roept op om

deze uitnodiging te delen met anderen om uiteindelijk een bredere studentenpopulatie te spreken, maar de leden van de OLC mogen eventueel ook zelf aansluiten. Het gesprek zal ongeveer twee uur duren, met een lunch inbegrepen. Verder zal er ook een kleine vergoeding in de vorm van een cadeaubon worden gegeven.

Een student-lid vraagt hoe vaak deze gesprekken worden gehouden en of er telkens andere mensen worden gevraagd. Julie antwoordt hierop dat jaarlijks de panelgesprekken worden gehouden en worden volgens haar tot zover elke keer andere mensen geïnterviewd. Julie geeft aan dat de gesprekken in de week van 16-20 mei 2022 zullen plaatsvinden.

Gerda vult aan dat zij in het jaarverslag een opmerking heeft gezien, waarin staat dat informatie gemist wordt over wat er precies gebeurt met de uitkomst van de panelgesprekken. Zij adviseert de OLC om na te denken hoe zij de terugkoppeling naar de opleidingsdirecteuren graag zouden willen zien.

Gerda verlaat de OLC. De OLC dankt haar voor haar aanwezigheid.

### **Onderwijs- en examenreglementen (OER) Bachelor en Master RGL inclusief Engelse taaleis**

Jet Liesker, docent Europees Recht en tevens beleidsmedewerker, wordt voorgesteld aan de OLC. Jet komt de memo met betrekking tot de OER'en & de notitie omtrent de taaleis bespreken.

#### **Engelse taaleis**

Volgens Jet zit er een vrij grote wijziging aan te komen op het gebied van de Engelse taaleis. Voor de 4 Engelstalige masters hanteert de faculteit nu nog een Engelse taaleis voor internationale studenten, deze houdt in dat gemiddeld een 7.0 gehaald moet worden voor IELTS met minimale subscores voor bepaalde onderdelen. Het idee is om dit voor het studiejaar 2023 omlaag te brengen naar een gemiddelde van een 6.0, en daarnaast zullen alle minimale subscores verdwijnen. Nu zijn er voor de faculteit kort door de bocht gezegd twee mogelijkheden. De eerste mogelijkheid houdt in dat verlaging van de Engelse taaleis zal worden door gevoerd. De tweede mogelijkheid is dat we vasthouden aan de Engelse taaleis zoals we die nu kennen, maar dit kent het gevolg dat we deze ook moeten laten gelden voor Nederlandse studenten. Op dit moment zijn de Nederlandse studenten nog direct toelaatbaar tot de Engelstalige masters. Deze toetsen zullen door de faculteit vergoed moeten worden (in het kader van nieuwe wetgeving). Jet vraagt de OLC feedback over de mogelijkheden: hoe kijken studenten aan tegen de huidige taaleis en het taalniveau van deze masters?

Een student-lid van de opleiding Public International Law deelt haar ervaring over haar onderwijs, het valt haar op dat nu al studenten te druk zijn met de taalbeheersing waardoor dit ten nadele komt van de vakinhoudelijke aspecten. Een student-lid Europees Recht deelt deze ervaring niet, en vraagt zich af of de extra kosten opwegen tegen de eventuele extra duur van de studie door die studenten. Jet antwoordt dat allebei de mogelijkheden geld gaan kosten.

Een ander student-lid vraagt zich af of überhaupt het probleem binnen het onderwijs zal worden vergroot door de verlaging van de taaleis. Zij is namelijk van mening dat de studenten die niet goed zijn in de Engelse taal toch eerder voor een Nederlandse master zal gaan kiezen. Hierop antwoordt Jet dat het probleem niet zozeer het niveau van de Nederlandse studenten is, en de vraag of zij de taaltoets gaan halen of niet. Volgens haar is het meer een vraagstuk omtrent de bekostiging van de taaltoets en de beperking die studenten ervaren in de automatische doorstroom, die kan leiden tot instroom van minder studenten. Verder adviseert het student-lid dat wanneer de taaleis wordt verlaagd om ergens op de website in ieder geval de opmerking te plaatsen dat hoewel de vereisten laag zijn, de ervaring leert dat het niveau hoog ligt zodat studenten hiermee rekening kunnen houden.

Een docent-lid van een Engelse master merkt op dat naar haar mening ook de Nederlandse studenten moeite hebben met 'actief' Engels, en is daarom van mening dat de taaleis voor hen ook ten goede zal komen. Zij vraagt wat de kosten zijn voor het bekostigen van de toetsing voor de Nederlandse studenten.

Jet antwoordt dat dit in de berekeningen ongeveer neerkomt op 75000 euro. De secretaris merkt op dat dit bedrag nog zonder de organisatorische aspecten is.

De assessor vraagt hoe dit geregeld is bij de zusterfaculteiten, en maakt de opmerking of Leiden dan niet een beetje het 'afvoerputje' gaat worden. Jet antwoordt dat andere faculteiten een hogere taaleis wordt gehanteerd, of in de vorm van het gemiddelde of in de vorm van minimale subscores. Een student-lid merkt nog op dat als het inhoudelijke niveau toch hetzelfde blijft, het niet slim zou zijn om eindelijk studenten toe te laten die in principe niet het niveau aankunnen. Jet voegt nog toe dat dit in het kader van de transparantie, dus het creëren van verwachtingen van studenten dat zij de opleiding aankunnen, dit ook oneerlijk is.

De conclusie van de OLC is dat zij adviseren om vast te houden aan de hogere taaleis.

### **Bespreking van de rest van de OER'en**

De leden van de OLC hebben geen vragen of opmerkingen over de wijzigingen met betrekking tot de OER'en. De secretaris roept de leden op bij eventuele vragen/opmerkingen die later opkomen, deze voor de vergadering van 30 mei te mailen naar haar of naar Jet Liesker. Ook kondigt zij aan dat tijdens de volgende vergadering op 30 mei om instemming zal worden gevraagd aan de OLC over bepaalde stukken.

Jet verlaat de vergadering. De OLC bedankt haar voor haar aanwezigheid.

### **Uitgangspunten tentamenroosters**

Rob Hogeboom, medewerker Studentenzaken en roosteraar, komt de OLC feedback vragen over het concept tentamenroosters. Vooraf wordt de opmerking gemaakt dat vanuit de faculteitsraad er de wens ontstond om wat te doen aan de roostering van de tentamens in januari. Rob heeft in overleg met de onder andere de vakcoach van de bachelor 1-vakken in blok 2, Onderwijsbeleid, Stijn Voskamp en de vice-voorzitter van gedachte gewisseld. Daar is uitgekomen dat soms wat soepeler moet worden omgegaan met de uitgangspunten van de roostering.

Rob maakt vooraf de opmerking dat het voorstel er ligt, ervan uitgaande dat het USC vrijelijk ter beschikking staat. De vraag van Rob aan de OLC is of er zaken in het voorstel staan die anders moeten en maakt tevens de opmerking dat de eerste week van januari ook voor de masterstudenten tentamenvrij gaat zijn.

De vice-voorzitter merkt op dat hij vraagtekens heeft over blok 2 van de bachelor 2 fiscaal recht. Die week wordt voor de studenten namelijk te zwaar en bovendien gaat die week tegen twee uitgangspunten van de roostering in.

Een student-lid heeft een vraag of überhaupt alle studenten uit jaar 2 in het USC passen. Rob antwoordt dat er nog andere locaties zijn, maar dat daar niet op laptops kan worden gewerkt. Het student-lid merkt tevens op dat zij het beter acht om het uitgangspunt te veranderen in: de eerste paar werkdagen van januari tentamenvrij.

Een ander student-lid maakt een opmerking over twee 10-punsvakken in één week en vertelt dat zij het fijner zou vinden als een van de twee vakken in de eerste week zal worden getentamineerd, maar dan op donderdag of vrijdag.

Rob concludeert dat los van de tentamenperiode in januari aan het concept van de overige tentamenperiode niks hoeft te worden veranderd. Hij zal het concept indienen bij de desbetreffende locaties, mocht daar bij de op de genoemde data de capaciteit niet worden gehaald, dan zal hij het proberen op te lossen binnen de huidige uitgangspunten. Die wijziging zal dan echter niet meer aan de OLC worden voorgelegd, doordat de deadline een 'harde' deadline is. Voor wat betreft januari zal vooral bij de opleidingen waar twee 10-punsvakken worden getentamineerd, zal toch overwogen worden om een van hen in de eerste week te plannen.

Rob dankt de OLC voor hun inbreng en verlaat de OLC. Dank Rob!

### **Update Regiegroep/Unlock**

Erik Reinders, de voorzitter van de regiegroep, geeft aan dat er bijna geen corona-maatregelen meer zijn op de universiteit. Hij vertelt verder dat de grootste verandering voor studenten en docenten is dat de derde-kans-regeling is komen te vervallen per 11 april 2022. Verder vertelt hij dat voor blok 4 nog wel geldt dat een online alternatief moet worden geboden, wanneer een student wegens corona afwezig is. Erik geeft aan dat de regiegroep bezig is met het opheffen van zichzelf. Hij vertelt dat er nog een laatste presentatie aan het faculteitsbestuur zal worden gegeven, waarin ook nog aanbevelingen zullen worden gegeven.

Erik vraagt of er nog vragen/opmerkingen zijn.

De vice voorzitter maakt de opmerking dat hij heeft ervaren dat het fysiek tentamineren in het USC nog niet vlekkeloos verloopt en of men daarvan op de hoogte is. Erik antwoordt dat nu het verloop van de afgelopen tentamens worden geëvalueerd, maar benadrukt dat de studenten zelf ook een rol spelen bij een soepel verloop van de tentamens.

Een docent-lid raadt aan om de informatievoorziening omtrent het verloop van tentamens centraal te regelen en vertelt over haar ervaring met de generatie studenten die nog nooit fysieke tentamens hebben gemaakt. Erik vertelt dat veel informatie al op de website staat, maar denkt dat het ook handig is als docenten in hun Brightspace-omgeving een link naar de website op te nemen. Erik zal dit punt in de evaluatie meenemen.

De vice voorzitter dankt Erik weer voor zijn komst en Erik verlaat de vergadering.

### **Mededelingen**

De secretaris, Lotte Kremers, kondigt aan dat zij per september weer fulltime als docent gaat werken voor de afdeling Burgerlijk Recht en daarmee niet meer werkzaam zal zijn als beleidsmedewerker. Daarom zal zij ook OLC gaan verlaten en het secretarisschap overdragen. Zij stelt Nard Willemse voor aan de OLC, die vanaf 4 juli 2022 haar secretarisschap zal overnemen. Nard is sinds 1 april 2022 medewerker bij het Onderwijsbeleid. De OLC verwelkomt Nard.

Verder heeft de secretaris nog een mededeling. Floris Driessen van Marketing & Communicatie zou graag een beroep doen op de student-leden van de OLC, om een klankbordsessie te houden in het kader van marketing en communicatie. Dit zou hij graag 30 mei 2022 voorafgaand aan de vergadering willen doen. De student-leden van de OLC worden opgeroepen om die dag eerder aanwezig te zijn bij de vergadering. Vorig jaar is ook al eens een dergelijke sessie gehouden met de GOLC.

### **Vastellen verslag**

De secretaris stelt het verslag van de vergadering 28 februari 2022 vast. De vice voorzitter roept de student-leden op om in het kader van de vergoeding goed te controleren of zij aanwezig zijn gemeld. Een student-lid maakt een opmerking over de spelling van haar achternaam in het verslag van 28 februari 2022. De secretaris reageert dat dit aangepast zal worden.

### **Update Faculteitsraad**

Het student-lid van de faculteitsraad vertelt dat de faculteitsraad zich onder andere bezighoudt met het rapport van de Midterm en de derde-kans-regeling die eerder in de vergadering al zijn besproken. Ook vertelt zij dat veel wordt gepraat over het harmonisatieplan, dat dit academische jaar ingaat, van de beloningen voor studenten die OLC-lid zijn of bestuursmaanden bij hun studievereniging doen. Verder vertelt zij dat veel wordt gepraat over een nieuwe plan: Leiden Law Form. Dit is een innovatiehub om kennis te delen over actuele vraagstukken, waarbij samen wordt gewerkt met de faculteit, de gemeente Leiden en de provincie. Ook is de faculteitsraad bezig aan een plan om die studenten die niet in een

medezeggenschapsorgaan iets meer te betrekken bij bepaalde zaken. Tot slot vertelt het student-lid dat de Faculteitsraad in het kader van zichtbaarheid een open lunch op 22 april 2022 organiseert.

### **Update Onderwijsbestuur**

Het student-lid van het Onderwijsbestuur vertelt dat het Onderwijsbestuur in de laatste vergaderingen veel over het campus-protocol en de ontwikkeling van corona in zijn algemeenheid heeft gesproken. Verder is er gesproken over de manier van toetsen, waarbij fysiek als uitgangspunt geldt, maar dat er rekening gehouden moet worden met de situatie dat corona weer terugkomt. Ook vertelt het student-lid dat is gesproken over het vervallen van de derde-kans-regeling en dat het Onderwijsbestuur wil dat de derde kansen van blok 3 op tijd voor de zomervakantie afgenomen moeten worden, met name is dit in het belang van de docenten. Ook de organisatie rondom tentamens is besproken in het Onderwijsbestuur. Verder meldt het student-lid dat de verslagen van het Onderwijsbestuur tegenwoordig online staan, de leden van de OLC kunnen deze dus raadplegen via de website.

### **Rondvraag**

De leden van de OLC hebben geen vragen/opmerkingen.

### **Sluiting vergadering**

De vice voorzitter sluit de vergadering om 16:55.